



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: a 35900/5671-16/2015. ált. sz. vízjogi
létesítési engedély módosítása

Ügyintéző: Gyányi Judit/Karap Laura
Vízikönyvi szám: Kösely VIII/1522
Telefon: +36 (52).511-033

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	
GÁRMESTERI HIVATAL	
2020 MÁRC 17.	
Bend BA	

Hivatkozzon iktatószámunkra!

HATÁROZAT

1./ A Kösely VIII/1522. vízikönyvi számon nyilvántartott – a Hajdúhadház-Téglás közös szennyvíztisztító telep bővítése II. ütem és Hajdúhadház település területén szennyvízhálózat bővítéséhez 35900/5671-16/2015. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedélyt alábbiak szerint

m ó d o s í t o m :

- a 3./ Engedélyes köteles pontjának a.,b.,c.,és d. pontjában foglaltakat törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

3./ Engedélyes köteles

a./ A kivitelezés megkezdésének időpontját a vízügyi hatóságnak bejelenteni és a felelős műszaki vezető nevét, címét és képesítését megadni. A kivitelezés megkezdése előtt az érintett közművek kezelőivel újabb egyeztetést tartani. A kivitelezés során a közműkezelők előírásait betartani.

b./ A kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben /az építőipari kivitelezési tevékenységről/ foglaltakat betartani.

c./ A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést - tervekkel dokumentáltan - a vízügyi hatóságnak bejelenteni és arra engedélymódosítást kérni.

d./ A kivitelezés során betartani az alábbiakat:

d.1. A megvalósítás során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, illetve a műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletek előírásait.

d.2. A kivitelezést úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel valósuljon meg. Az építés során a felszíni-, és felszín alatti vizek szennyezési lehetősége kizárt legyen. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe engedély nélkül bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

d.3. A kivitelezés során a közmű-, út és felszíni vízfolyások kezelőinek előírásait be kell tartani. A kiviteli tervekben a közművek közötti - vonatkozó szabványokban és jogszabályban előírt - védőtávolságok betartandók.

d.4. A szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep építési munkái a 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet melléklete szerinti Vízügyi Biztonsági Szabályzat 4.02 A) B) vonatkozó előírásainak betartásával végezhetők.

d.5. A szennyvízelvezető rendszer bővítése során törekedni kell a szennyvizek rövid tartózkodási idejének biztosítására, a szaghatások megelőzésére, valamint az iszaplerakódások elkerülésére. A szennyvízelvezető rendszer minden elemét vízzáró módon kell kialakítani.

d.6. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a vízilétesítmények kiépítése az építés alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl.: telkek megközelítését; balesetveszélyt ne okozzon).

d.7. A szennyvízelvezetés és -tisztítás létesítményeit úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei.

d.8. A szennyvízelvezető hálózat műtárgyait (vezetéseket, átemelőket, aknákat) vízzáróan kell megépíteni.

d.9. A közüzemi szennyvízcsatorna hálózatba csak olyan szennyvíz vezethető, olyan bekötés engedélyezhető, melynek szennyezőanyag tartalma nem haladja meg a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében megállapított, illetve a hatósági határozatban előírt küszöbértékeket.

d.10. Az elválasztott rendszerű csatornahálózatba csapadékvíz nem vezethető. A szennyvízelvezető hálózatot úgy kell megvalósítani, az aknákat és a tisztító idomokat úgy kell beépíteni, hogy csapadékvíz ne kerülhessen a hálózatba.

d.11. A szennyvíztisztító telepet úgy kell kialakítani, hogy a szennyvíztisztító telep képes legyen a vonatkozó jogszabályokban rögzített mindenkor érvényes kibocsátási határértékeknek megfelelni, (pl. összes foszfor 2,0 mg/l).

d.12. A szennyvíztisztító telep fejlesztése alatt is be kell tartani a felszíni vízbe történő szennyvízkibocsátásra vonatkozó, jogszabályban és a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített határértékeket.

d.13. Az elkészült vízilétesítményekre vonatkozóan a megvalósítást követően a **hálózat és a szennyvíztisztító telep esetében próbaüzemet** kell tartani.

d.14. Az engedélyezett vízilétesítmények próbaüzemének kezdetét 15 nappal a próbaüzem megkezdése előtt a hatóságnak írásban be kell jelenteni.

d.15. A szennyvíztisztító telep próbaüzeme a próbaüzemi tervben foglaltak szerint végezhető, legalább heti gyakorisággal történő, akkreditált laboratórium által végzett tisztított szennyvízminta vétellel és szennyvízvizsgálattal. A próbaüzem lezárásához igazolni kell, hogy az előírt határértékek tartósan és folyamatosan betartásra kerülnek.

d.16. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.

- a 4./ pontjában foglaltakat törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:

4./ Az engedély a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáig, legfeljebb azonban a határozat véglegessé válásától számított **2022. március 30-ig hatályos**, egyes előírásai azonban engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosíthatók, illetve az engedély visszavonható.

2./ A 35900/5671-16/2015. ált. sz. vízjogi létesítési engedély itt nem érintett részei változatlanul továbbra is érvényben maradnak.

3./ Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen közigazgatási per indítható a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, és a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti.

Indokolás:

A Hajdúhadház Város Önkormányzata, (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) megbízásából Lovas Péter tervező a 2020. február 19-én benyújtott kérelmében a Hajdúhadház-Téglás közös szennyvíztisztító telep II. ütem és Hajdúhadház szennyvízhálózatának bővítéséhez kiadott 35900/5671-16/2015. ált. sz. vízjogi létesítési engedély meghosszabbítását kérte a vízügyi- és vízvédelmi hatóságtól.

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság az engedélyezésre benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35900/1391-2/2020. ált. sz. végzésben hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt. A fenti végzésben kért hiányosságok 2020. február 28-án érkezett ügyirattal kerültek pótlásra.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35900/1391-1/2020. ált. sz. végzésben értesítette az eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket, és egyben nyilatkozatot kért a közművek kezelőjétől (üzemeltetőjétől). A hatóság az érintett közműüzemeltetők figyelmét felhívta arra, hogy a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül amennyiben a közmű üzemeltetője nem

nyilatkozik, akkor a közmű kezelőjének (üzemeltetőjének) nyilatkozatát megadottnak kell tekinteni. Nyilatkozat a közműüzemeltetőktől nem érkezett.

Engedélyes nyilatkozott arról, hogy a 35900/5671-16/2015.ált számon kiadott vízjogi létesítési engedélyben foglalt műszaki adatokban eltérés nincs.

A 3./ Engedélyes köteles részben foglaltak módosítására az időközben bekövetkezett változások miatt van szükség. A szennyvíztisztító telep és a szennyvíz hálózatok 35900/739-12/2018. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A tisztított szennyvíz kibocsátására vonatkozóan a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben foglalt határértékek vonatkoznak, a szennyvíztisztító telep fejlesztését azok figyelembevételével kell végezni, hogy azok betartásra kerüljenek.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem:

- Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló számlabizonylatot.
- A műszaki és jogi tartalomra vonatkozó nyilatkozatot. (2020. február 17-ei keltezésű)
- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, Debrecen HB-01/NEO/0765-2/2020. sz. szakhatósági állásfoglalását betartani, miszerint:
 „Hajdúhadház Város Önkormányzata. (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz.) megbízásából Lovas Péter tervező Hajdúhadház-Téglás közös szennyvíztisztító telep II. ütem és Hajdúhadház szennyvízhálózat bővítés ügyében 35900/5671-16/2015.ált számon kiadott vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat előtt.
 Az eljárásban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya szakhatósági hatáskörrel rendelkezik. Hatáskört „Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelemi ügyek 6. pontja, illetékességet „Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr./ 16. § (1) bekezdés a) pontja, illetve „A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§, 5 §, 7 §, 13.§ és 2. számú melléklete állapít meg. A 23900.-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került. Az igazgatási szolgáltatási díj megállapítása „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról” szóló 1/2009. (1.30.) Eü.M. rendelet 1. melléklete XI.6. pontja alapján történt. Ezen szakhatósági állásfoglalás a fent említett jogszabályhelyeken túl a Ákr. 55. § (1), (2), (4) bekezdésein alapul. Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 10/2020. (III. 1.) a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal vezetője utasítása alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály vezetője/ügyintézője jogosult.”
- A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, Debrecen HB-03/KTF/01997-2/2020. sz. szakhatósági állásfoglalását, miszerint:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereséssel fordult a Természetvédelmi Hatósághoz, amelyben szakhatósági állásfoglalás megadását kérte

Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) megbízásából Lovas Péter tervező által kérelmezett, 35900/5671-16/2015. számú vízjogi létesítési engedély meghosszabbításával kapcsolatosan. A szennyvíztisztító telep és szennyvízcsatorna védett természeti területet, Natura 2000 hálózatot, tájképvédelmi övezetet és szennyezett területet nem érint, de a befogadó élőhelye védett és fokozottan védett, vízi életmódot folytató fajoknak és a szennyvíztisztító telep működése hatással van az ex lege védett fűzlápra. A Téglási-fűzláp a lápképződés átmeneti stádiumában van. A lápi vegetáció fenntartásában döntő jelentőségű a vízborítottság, illetve a vízutánpótlás biztosítása. A karbantartott VIII/7-2 oldalág csapadékmentes időszakban a tisztított szennyvizet a láp érintése nélkül elvezeti, de nem vezeti le a láp vizét. Csapadékos időszakban előfordulhat, hogy a tisztított szennyvíz kiterül a lápon, de ebben az időszakban a csapadékvíz felhígítja a tisztított szennyvizet, csökkentve ezzel a láp terhelését. A fűzláp egyedi határozattal ex lege védettséget kapott 28-5/2005. iktatószámom. A védelem célja a természetvédelmi szempontból értékes fűzláp (*Calamagrosti-Salicetum cinerae*), valamint a zombékos és tözegesedő magas-sásos élőhely megőrzése. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 31. § értelmében „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.” A Tvt. 17. § (1) és 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint: Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. (2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. 43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A rendelkezésre álló dokumentációk alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok és egyedi előírások maradéktalan betartása esetén a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának akadálya nincs, ezért a Főosztály a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását ad. A szakhatósági állásfoglalás kérés 2020. március 4-én érkezett. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése alapján és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése alapján a hatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. A Természetvédelmi Hatóság a jogorvoslati utat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján állapította meg. A Természetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. táblázat 9. és 10. pontjában biztosított jogkörök alapján került megadásra.”

A tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A 2006. évi LIII.törvény 2. §. (2) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5.nap.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§-a biztosítja, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13.§ (3) bekezdésének c) pontja állapítja meg.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A.§ (1) bek. alapján. Az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59.§ (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77.§ (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29.§ (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2.§ (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett,

vagy az elektronikus utat választó félnek az „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

Ha a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 21/2017. (II. 22.) IM rendelet 13. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.6.d.) 2.7.bb.) és 13.) pontja alapján a **495.000,-Ft** igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Az ügyintézésre nyitva álló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. §. a.) pontja szerint 30 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

***A vízügyi- és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LIII. törvény, a Vgtv. 28.§ (1) és (2) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.**

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, az Ákr., a 13/2005. (III. 31.) BM rendelet, a Vgtv. 30.§-a, illetve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.

kelt Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint

Kovács Ferenc
tű. dandártábornok, tanácsos
igazgató

Kapja:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Hajdúhadház Város Önkormányzata, 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. | (hivatali kapu) |
| 2. Téglás Község Önkormányzata, 4243 Téglás, Kossuth Lajos u. 61. | (hivatali kapu) |
| 3. NYÍRERDŐ Zrt. 4400 Nyíregyháza, Kótaji út 29. | (Cégkapu) |
| 4. MÁV Zrt., 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60. | (Cégkapu) |
| 5. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 1024 Budapest, Lövőház u. 39. | (Cégkapu) |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | (NOVA SZEÜSZ) |
| 7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | (NOVA SZEÜSZ) |
| 8. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft., 4030 Debrecen, Híd u. 1. | (Cégkapu) |
| 9. Magyar Telekom Nyrt., 4026 Debrecen, Bethlen u. 1. | (Cégkapu) |
| 10. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., 4024 Debrecen, Kossuth u. 41. | (hivatali kapu) |
| 11. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság, 4025 Debrecen, Barna u. 15. | (Cégkapu) |
| 12. Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt., 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. (Cégkapu) | |
| 13. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. | (NOVA-SZEÜSZ) |
| 14. Irattár | |

Azonosító: 1391/2020.

