



TÉGLÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
JEGYZŐJE

4243 Tégla, Kossuth u. 61. sz.

tel.:52/384 - 312 fax: 52/384 - 409

E-mail: jegyzo@teglas.hu Web: www.teglas.hu

Ügyiratszám: PH/650-4/2022.

Ügyintéző: Dr. Lipták J.

Tárgy: Kötelezés eb biztonságos
tartásához szükséges feltételek
kialakítására

HATÁROZAT

Tégla Város Jegyzője, mint I. fokú állatvédelmi hatóság,

k ö t e l e z e m

(sz: , an:) utca
szám alatti lakost, a 4243 Tégla szám alatt tartott,
elnevezésű, fajtájú eb gazdáját, hogy az állat tartásának
helyeként szolgáló szám alatti ingatlan Alkotmány
utca felé eső hátsó kertjének körbekerítéséről

2022. június 30. napjáig

gondoskodjon oly módon, hogy az eb az ingatlan hátsó kertjéből ne tudjon kijutni
a közterületre, vagy más ingatlanára.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az állatvédelmi hatóság
által előírt fenti kötelezettségét nem teljesíti, vele szemben 90.000.- Ft összegű
állatvédelmi bírság kiszabására kerül sor.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az
állatvédelmi hatósági eljárásban hozott döntés bírósági felülvizsgálatát az ügyfél
jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a Téglási Polgármesteri Hivatal
Jegyzője elleni kereset indításával. A Debreceni Törvényszékhez címzett keresetlevelet
az elsőfokú hatóságnál lehet benyújtani. Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás
illetéke 30.000.- Ft, melyet a keresetlevélrel illetékbélyeggel kell leróni. A kereset
benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Elrendelem határozatom anonimizált formában való közzétételét az önkormányzat
honlapján, valamint hivatalos facebook oldalán.

INDOKOLÁS

I.

Hatóságomhoz 2022. március 7-én közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint a [REDACTED] tulajdonát képező, [REDACTED] névre hallgató, [REDACTED] fajtájú kutya, 2022. február 26-án délelőtt más ingatlanán, a 4243 Téglás, Alkotmány utca [REDACTED] szám alatti ingatlan előkertjében tartózkodott, majd a nyitott nagykapun keresztül kijutott az Alkotmány utcára is.

A bejelentő szerint a sokadik alkalommal felügyelet nélkül hagyott eb továbbra is veszélyt jelent, az állat gazdája továbbra sem tekinthető felelős eb tartónak. Az eb nagyfokú félelmet kelt bennük, e veszély miatt rettegésben élnek, nem tudják mikor fog rájuk törni a kutya, ezért megfelelő eljárás megindítását kérte az ebtartóval szemben.

Az eb beadvány szerinti ingatlanon való tartózkodását igazoló 3 db fényképfelvételt csatolt be.

Az állatvédelmi hatóság 2022. március 10. napján meghallgatta [REDACTED] aki előadta, hogy a kutyája kapcsán felmerült korábbi eljárások során is együttműködő volt, kutyakennelt épített, majd annak a magasságát megemelte.

Sajnos azonban nincs folyamatosan odahaza, így előfordul, hogy a hozzátartozói kiengedik a kutyát a kennelből, és ha [REDACTED] kiszökik a hátsó kertbe, amely nincs körbekerítve, máris az Alkotmány utcára jut ki.

Nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy vállalja a hátsó kert - kutya elszökését megakadályozó módon való - körbekerítését, mivel ebben az esetben nem fordulhat elő, hogy a kutya - ha a bekerített első udvarból ki is jut a hátsó kertbe - el tud majd kóborolni az Alkotmány utca irányába.

II.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 5. § (1) bekezdése szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szökésének megakadályozásáról.

Az Ávt. 43. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti, vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6. § (10) bekezdése alapján a jegyző, illetve a járási hivatal az állattartót az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére kötelezheti.

Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (2)-(5) bekezdései szerint:

- a bírság mértékének megállapításához a bírság alapösszegét - a jogsértés körülményeitől függően - meg kell szorozni az 1-4. melléklet szerinti szorzókkal,
- több tényállás együttes fennállása esetén az egy táblázatban található szorzókat táblázatonként összeadva kell a mellékletre vonatkozó értéket megállapítani,
- a mellékletenként kapott szorzókat összeszorozva kapott számmal meg kell szorozni a bírság alapösszegét, amely által kapott szorzat a bírság mértéke.

A Kormányrendelet 1. melléklet *fa*) pontja alapján:

- természetes személy által kedvtelésből tartott állat esetén 1-3 a szorzószám.

A Kormányrendelet 3. melléklet e) pontja alapján:

- a hatóság által előírt intézkedés nem, vagy hiányos teljesítése esetén 2 a szorzószám.

Az állatvédelmi bírság alapösszegeként az Ávt. 43. § (1a) bekezdése szerinti 15.000.- Ft, ha a mulasztás, nem okozott szenvedést az állatnak.

Amennyiben az állat gazdája a határozat rendelkező részében szereplő hatósági előírást nem teljesíti az alkalmazható:

- legalacsonyabb összegű bírság: $1 \times 2 \times 15.000 = 30.000$.- Ft,
- legmagasabb összegű bírság: $3 \times 2 \times 15.000 = 90.000$.- Ft.

III.

Hatóságom az eb ismételt elszökése kapcsán, az újabb állatvédelmi bírság kiszabása helyett, a kutya tartás helye szerinti ingatlanról való kiszökését megakadályozó kerítés megépítését tartotta célravezetőbbnek, ezért a rendelkező szerinti döntést hozta.

Az állatvédelmi hatóság az eb korábbi elszökései miatt [REDACTED] esetében a PH/3119-2/2021. határozattal „figyelmeztetés” közigazgatási szankciót alkalmazott, a PH/3119-8/2021. határozattal a kutya kennel felülről zárttá tételét rendelete el, a PH/3119-12/2021. határozattal 90.000.- Ft összegű állatvédelmi bírság kiszabásáról döntött.

Tekintettel arra, hogy az állat elszökése az állatvédelmi hatóság korábbi intézkedései ellenére ismét megtörtént, a határozat rendelkező részében előírt kötelezettség elmulasztása - az állat tartási helyéül szolgáló ingatlan hátsó kertje bekerítésének elmaradása - esetére, az alkalmazható legmagasabb, 90.000.- Ft összegű állatvédelmi bírság került megjelölésre.

IV.

A határozat az Ávt. 5. § (1) bekezdésén és a Kormányrendelet 6. § (10) bekezdésén alapul.

A hatóság hatásköre és illetékessége a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. §-án alapul.

A rendelkező részben előírt kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazásra kerülő állatvédelmi bírság összegéről, a Kormányrendelet 2. § (2)-(5) bekezdései, valamint 1. és 3. mellékletei alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ávt. 46. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illeték megfizetésének módját a 74. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Téglási Polgármesteri Hivatal Kiadmányozási Szabályzata alapján a Hatósági Iroda vezetője jogosult.

Téglás, 2022. március 18.

Szilágyi József László jegyző megbízásából:



Dr. Lipták János
hatósági iroda vezető