



TÉGLÁSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
JEGYZŐJE

4243 Tégla, Kossuth u. 61. sz.
tel.: 52/384 - 312 fax: 52/384 - 409

E-mail: jegyzo@teglas.hu Web: www.teglas.hu

Ügyirat szám: PH/6296-2/2021

Ügyintéző: Dr. Lipták J.

Tárgy: Állat elszökése miatt figyelmeztetés
közigazgatási szankció alkalmazása

HATÁROZAT

Téglási Polgármesteri Hivatal Jegyzője, mint I. fokú állatvédelmi hatóság,

(születési neve:), születési helye, ideje:

anyja neve: 4243 Tégla, szám alatti lakost, az
állatok védelmére és kíméletére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megszegése
miatt

figyelmeztetésben részesítem.

Felszólítom, hogy a jövőben úgy gondoskodik a kutyája
tartásáról, hogy az felügyelet nélkül egyetlen esetben sem tartózkodik más
ingatlanán, vagy a közterületen.

Amennyiben a fenti kötelezettségét nem teljesíti és a kutya ismételten elszökik a
tartás helye szerinti ingatlanról, 180.000.- Ft-tól 540.000 Ft-ig terjedő, amennyiben ez
ember egészségét, testi épségét is veszélyezteti, 630.000.- Ft-tól 1.890.000.- Ft-ig
terjedő állatvédelmi bírság kiszabására kerülhet sor.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az
állatvédelmi hatósági eljárásban hozott döntés bírósági felülvizsgálatát az ügyfél
jogszabálysértésre hivatkozással kezdeményezheti a Téglási Polgármesteri Hivatal
Jegyzője elleni kereset indításával. A Debreceni Törvényszékhez címzett keresetlevelet
a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül az elsőfokú hatóságnál lehet
benyújtani. Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- Ft, melyet a
keresetlevéllel illetékbélyeggel kell leróni. A kereset benyújtásának a határozat
végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Elrendelem határozatom anonimizált formában való közzétételét az önkormányzat
honlapján, valamint hivatalos facebook oldalán.

INDOKOLÁS

I.

2021. augusztus 13-án lakossági bejelentés érkezett a Téglási Polgármesteri Hivatalba,
miszerint a 4243 Tégla Egyetértés utcán rendszeresen kijár az egyik házból egy
agresszív kutya, akitől ha a kerítésen belül van, akkor is félnek. A kutya gazdájának
hiába szóltak, nem foglalkozik vele.

A kutya közterületen tartózkodásának igazolására két db fényképfelvétel került becsatolásra, melyek alapján megállapítható, hogy a bejelentés egy *malinois* fajtájú kutyát érint, melynek *malinois* fajtája látható.

A fenti beadványban foglaltakon túl indokolt utalni arra, hogy a Téglási Polgármesteri Hivatal – lakossági bejelentés alapján - 2020. november 24-én kelt levélben felhívta *Malinois* figyelmét arra, hogy az állatvédelmi törvény szerint az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szökésének megakadályozásáról.

A felhívás tartalmazta továbbá azt, hogy az eb felelős tartásával és az ingatlan kapujának zárva tartásával kell gondoskodni arról, hogy a kutya a tartás helye szerinti ingatlant felügyelet nélkül egyetlen esetben se hagyja el és ne kóboroljon felügyelet nélkül a közterületen.

A felhívás tartalmazta a fentiek elmulasztása esetén alkalmazható szankciókat, miszerint amennyiben az eb ismét elszökik az ingatlanról, állatvédelmi bírság kiszabására, az állat elkobzására, valamint a feltételek fennállása esetén, veszélyeztetés kutyával szabálysértés elkövetése miatt szabálysértési bírság kiszabására kerülhet sor.

II.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 5. § (1) bekezdése alapján, az állattartó gondoskodni köteles az állat szökésének megakadályozásáról.

Az Ávt. 43. § (1) bekezdése szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti, vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni.

Az Ávt. 43. § (1a) bekezdése szerint az állatvédelmi bírság alapösszege - az (1b) bekezdés kivételével - tizenötezer forint.

Az Ávt. 43. § (1b) bekezdése szerint, az állatvédelmi bírság alapösszege hetvenötezer forint, ha az állatvédelmi bírság kiszabására okot adó jogsértés elszenvedője kedvtelésből tartott állat.

Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1)-(4) bekezdései szerint:

- a bírság mértékének megállapításához a bírság alapösszegét - a jogsértés körülményeitől függően - meg kell szorozni az 1-4. melléklet szerinti szorzókkal,
- több tényállás együttes fennállása esetén az egy táblázatban található szorzókat táblázatonként összeadva kell a mellékletre vonatkozó értéket megállapítani,
- a mellékletenként kapott szorzókat összeszorozva kapott számmal meg kell szorozni a bírság alapösszegét, amely által kapott szorzat a bírság mértéke.

A Kormányrendelet 1. melléklet *fa)* pontja alapján:

- természetes személy által kedvtelésből tartott állat esetén 1-3 a szorzószám.

A Kormányrendelet 2. mellékletét, mivel jelen esetben tíznél kevesebb állatot érint a jogsértés, nem kell alkalmazni.

A Kormányrendelet 3. melléklet e) és g) pontja alapján:

- a hatóság által előírt intézkedést nem, vagy hiányos teljesítette, 2 a szorzószám,
- az ember egészségét, testi épségét veszélyeztette, 5 a szorzószám.

A Kormányrendelet 4. melléklet h) pontja alapján:

- az állat szökésének megakadályozásáról nem, vagy nem megfelelően gondoskodott, 6 a szorzószám.

Az alkalmazható bírság összegének kiszámítása:

Az állatvédelmi bírság alapösszegeként az Ávt. 43. § (1a) bekezdése szerinti 15.000.- Ft-ot alkalmaztam, tekintettel arra, hogy a mulasztás, nem okozott szenvedést az állatnak.

Amennyiben az állat gazdája az eb tartására vonatkozó - a határozat rendelkező részében szereplő - hatósági intézkedést nem tartja be és az eb ismét elszökik, az alkalmazható:

- legalacsonyabb összegű bírság: $1 \times 2 \times 6 \times 15.000 = 180.000$.- Ft,
- legmagasabb összegű bírság: $3 \times 2 \times 6 \times 15.000 = 540.000$.- Ft.

Amennyiben az állat gazdája az eb tartására vonatkozó - a határozat rendelkező részében szereplő - hatósági intézkedést nem tartja be, az eb ismét elszökik, és ennek során ember egészségét, testi épségét is veszélyezteti, az alkalmazható:

- legalacsonyabb összegű bírság: $1 \times 7 \times 6 \times 15.000 = 630.000$.- Ft,
- legmagasabb összegű bírság: $3 \times 7 \times 6 \times 15.000 = 1.890.000$.- Ft.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) és (3) bekezdései szerint, a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság az alábbi közigazgatási szankciókat alkalmazhatja:

- figyelmeztetés,
- közigazgatási bírság,
- tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- elkobzás.

Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Álláspontom szerint a figyelmeztetésnek - a szabályszegés ismétlődésének esetén alkalmazásra kerülő szankció kilátásba helyezésével - várhatóan kellő visszatartó hatása lesz, továbbá tekintettel voltam arra is, hogy a közigazgatási szankció megválasztása során alkalmazni kell a fokozatos szankcionálás elvét.

III.

A határozat az Ávt. 5. § (1) bekezdésén, a Szankció tv. 2. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

A szabályszegés ismétlődésének esetén alkalmazásra kerülő szankcióról az Ávt. 43. § (1)-(1b) bekezdései, valamint a Kormányrendelet 2. §, valamint 1-4. mellékletei alapján adtam tájékoztatást.

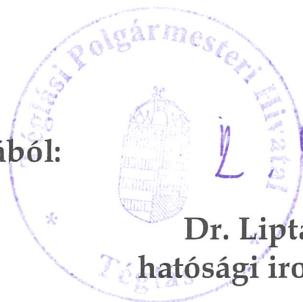
A hatóság hatásköre és illetékessége a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. §-án alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ávt. 46. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illeték megfizetésének módját a 74. § (1) bekezdése állapítja meg.

Téglás, 2021. augusztus 23.

Szilágyi József László jegyző megbízásából:



Dr. Lipták János
hatósági iroda vezető